

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.143.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ),
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 12.03.2024 г. № 3(6)

О присуждении **Белкиной Виктории Александровне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Философско-методологические основания изучения экологической техносферы» по специальности 5.7.6. – философия науки и техники (философские науки) принята к защите 15 декабря 2023 г., протокол заседания №2(4) диссертационным советом 24.1.143.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, 109240, Россия г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета № 105/НК от 11 апреля 2012 года.

Соискатель Белкина Виктория Александровна, 22 июня 1995 года рождения, 2017 году с отличием окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», факультет экономики и менеджмента, по программе бакалавриата по направлению подготовки 39.03.01 Социология, в 2019 году с отличием окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», механико-технологический факультет, по программе магистратуры по направлению подготовки 20.04.01 Техносферная безопасность, в 2022 году окончила очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», факультет экономики и менеджмента, по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.

С 2016 года работает на кафедре философии и социологии факультета экономики и менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», с 2021 года – в должности преподавателя.

Диссертационная работа выполнена на кафедре философии и социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Асеева Ирина Александровна, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет».

Официальные оппоненты:

Дергачева Елена Александровна – доктор философских наук, профессор РАН, доцент, профессор кафедры гуманитарные и социальные дисциплины факультета отраслевой и цифровой экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный технический университет».

Черникова Ирина Васильевна – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и методологии науки философского факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

- дали положительные отзывы на диссертационное исследование.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», Мытищинский филиал, кафедра К7 «Педагогика, психология, право, история и философия» **в своем положительном отзыве**, подписанном Цибиновой Татьяной Юрьевной, доктором педагогических наук, кандидатом философских наук, доцентом, заведующей кафедрой К7 «Педагогика, психология, право, история и философия» Мытищинского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», отмечает, что диссертация является самостоятельной научной квалификационной работой, которая полностью отвечает основным требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, в ней содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития исследований в области философии науки и техники, а ее автор Белкина Виктория Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6. – Философия науки и техники.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 14,87 п.л., из них в рецензируемых научных изданиях,

рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации – 4.

Основное содержание диссертации отражено в следующих наиболее значимых публикациях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых ВАК:

1. Белкина, В.А. Экологическая биоэтика, экологическая и технологическая этика в аспекте становления экологической техносферы / В.А. Белкина // Культура и искусство. – 2023. – № 9. – С. 9-22.

Статья посвящена философскому анализу репрезентаций этических моделей экологической биоэтики, экологической и технологической этики в аспекте формирования и становления экологической техносферы как формы коэволюционных отношений природы, общества и техногенной цивилизации. Необходимость данного анализа определяется стремлением к нахождению универсальной стратегии построения гармоничных взаимоотношений в системе «природа-человек-техника».

2. Белкина, В.А. Экологическая техносфера как базовый контекст становления социотехнического ландшафта / В.А. Белкина // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2022. – Т.12. – №1. – С. 232-243.

В статье основное внимание сосредоточено на анализе конструкта социотехнического ландшафта как экспликации экологической техносферы и антропоэкологической системы в целом. В ходе данного исследования было проанализировано становление социотехнического ландшафта сквозь призму промышленных революций, а также выявлены основные перспективы дальнейшего взаимодействия техносферы и экосферы.

3. Белкина, В.А. Философская экспертиза экологических и антропологических рисков трансформации социотехнической среды (по материалам экспертных опросов) / В.А. Белкина // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2021. – Т.11. – № 4. – С. 226-238.

В статье приводятся результаты проведенной философской экспертизы экологических и антропологических рисков трансформации социотехнической среды (по материалам экспертных опросов). В ходе данного исследования был осуществлен сбор, обобщение и критический анализ экспертного мнения по вопросам состояния и развития технической среды и технологической инфраструктуры регионов Центрального федерального округа.

4. Белкина, В. А. Исследование экологического сознания населения и возможности его формирования в ходе социально-экологического мониторинга: теоретико-методологический анализ / В.А. Белкина // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2021. – Т.11. – №2. – С.230–242.

Статья посвящена выявлению специфики изучения экологического сознания населения как одного из элементов социально-экологического

мониторинга. Автор приводит результаты теоретико-методологического анализа имеющихся научных представлений по проблематике экологического сознания, описывает основные подходы к раскрытию понятия «экологическое сознание», выясняет роль изучения экологического сознания в системе социально-экологического мониторинга и определяет возможности социально-экологического мониторинга как инструмента формирования экологического сознания.

Публикации в других научных изданиях:

1. Белкина, В.А. Социально-экологический мониторинг как методологическое средство контроля безопасности объектов технической среды / В.А. Белкина // Научно-исследовательские исследования. – 2023. – № 1. – С. 37-62.

Статья посвящена проблеме применения методологии социально-экологического мониторинга для оценки состояния объектов технической среды в различных регионах. В ходе исследования посредством социально-экологического мониторинга были выявлены технологические и экологические риски различных субъектов Центрального федерального округа (ЦФО), диагностировано состояние технической среды, определена комфортность проживания жителей с точки зрения развития технической среды и объектов техносферы, а также оценена степень тревожности населения сложившейся экологической ситуацией в аспекте развития технической среды.

2. Асеева, И.А., Белкина, В.А. Техносфера: философские концепты, тенденции развития и практические вызовы / И.А. Асеева, В.А. Белкина // Современные исследования социальных проблем. – 2022. – Т.14. – №4. – С. 399-415.

Статья своей основной целью имеет концептуализацию представлений о техногенном пути развития человечества и определение понятия «экологической техносферы» как нового этапа коэволюционных отношений природы и техногенной цивилизации. Исследование проводится в рамках концепции постнеклассической науки, с использованием структурно-функционального подхода, постфеноменологии и акторно-сетевой теории. В статье, опираясь на понятия «техника», «технология», «техноценоз», «технологическая среда», предложен онтологический анализ концепта «техносфера», выделены ее сущностные характеристики и рискогенные сценарии развития.

3. Зотов, В.В., Асеева, И.А., Буданов, В.Г., Белкина, В.А. Конвертация опасностей социотехнической конвергенции в риски цифровизации / В.В. Зотов, И.А. Асеева, В.Г. Буданов, В.А. Белкина // Цифровая социология. – 2022. – Т.5. – № 2. – С. 4-20.

В статье предпринимается попытка оценки уровня конвертации опасностей социотехнической конвергенции в соответствующие риски в условиях цифровизации социально- сетевого пространства. Методология исследования базируется на экосистемном подходе и концепции

платформенных исследований, дополненных авторами идеями социотехнической конвергенции. Авторы делают вывод, что цифровизация есть объективный и неизбежный процесс, который актуализирует проблему конвертации опасностей социотехнической конвергенции в риски. Результаты исследования свидетельствуют о высоком уровне технооптимизма в отношении распространения цифровых платформ и высокой открытости населения цифровым инновациям.

4. Белкина, В.А. Подходы к анализу глобальной техногенной среды: сравнительный обзор отечественной и зарубежной практик / В.А. Белкина // Гуманитарные проблемы современности: сборник статей IV Международной научно-практической конференции (Курск, 20 мая 2022 года); Юго-Зап. гос. ун-т, Курск: ЗАО «Университетская книга». – 2022. – С. 10-17.

В статье предпринимается попытка осуществления сравнительного обзора предлагаемых подходов к анализу глобальной техногенной среды, сложившихся в отечественной и зарубежной практике. Актуальность исследования обусловлена фактом необходимости разработки концептуальных теоретических моделей анализа техносферы не только как пассивного объекта контроля, но и как активного фактора, трансформирующего остальные системы – как естественные (биосфера и геологические оболочки Земли), так и антропогенные (общество и культура).

5. Белкина, В.А. Ландшафты цифровой реальности в сфере обеспечения экологической безопасности: философское осмысление / В.А. Белкина // Социально-экономическая реальность поликультурного мира: новые вызовы, угрозы и риски: сборник статей Международной научно-практической конференции (Курск, 24 декабря 2021 года); Юго-Зап. гос. ун-т, Курск: ЗАО «Университетская книга». – 2021. – С. 15-20.

В статье исследуется проблема влияния цифровых технологий на экологическую безопасность. Отмечается, что, сегодня, проблемное состояние экологии и наличие экологических кризисов отдельных регионов нашей страны и планеты в целом, требуют логического поиска ответов на вопросы о том, как цифровые технологии оказывают воздействие на экологическую безопасность и, каким способом с помощью цифровых технологий возможно улучшение состояния окружающей среды.

6. Белкина, В.А. Развитие технической среды в контексте парадигмы Четвертой Промышленной Революции / В.А. Белкина // Интегративные тенденции в медицине и образовании. – 2020. – Т.4. – С. 8-12.

В статье в центре внимания автора находится современный этап промышленно-технологического развития общества, который определяется учеными, как Четвертая промышленная революция. Отмечается, что изменения, происходящие вследствие расширения технической среды, под воздействием Четвертой промышленной революции, вносят существенные корректировки в традиционные социально-экономические, политические и социокультурные институты общественной жизни.

7. Белкина, В.А. Анализ технологических и экологических рисков региона (на примере г. Курска) / В.А. Белкина // Актуальные проблемы региональной социологии: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Курск, 18 декабря 2020 года); Юго-Зап. гос. ун-т, Курск: ЗАО "Университетская книга". – 2020. – С. 69-74.

В статье исследуется проблема технологических и экологических рисков в регионах. Автор обосновывает, что технологические риски, являясь следствием глобализации производства, становятся все более опасными для людей и окружающей среды. Экологический риск, в свою очередь, с большой вероятностью может вызвать отрицательные изменения в окружающей среде или отдаленные неблагоприятные последствия этих изменений, возникающие вследствие негативного воздействия на окружающую среду.

8. Белкина, В.А. Этические аспекты взаимоотношений человека и техники / В.А. Белкина // В сборнике: Исторические, философские, методологические проблемы современной науки. Сборник статей 3-й Международной научной конференции молодых ученых (20 мая 2020 года); Юго-Зап. гос. ун-т., Курск: ЗАО "Университетская книга". – 2020. – С. 91-96.

В статье исследуются этические аспекты взаимоотношений человека и техники. Обосновывается положение, что сегодня особо значимыми становятся проблемы, относительно сущности современной техники, ее нравственной оценки и определению ее места в структуре современной цивилизации.

9. Kamensky, E., Aseeva, I., Belkina, V. Modern Horizons of Evolution: from Nature, a Human Being and Technology to Technogenic Man-Measurable System / E. Kamensky, I. Aseeva, V. Belkina // Proceedings of the 36th International Business Information Management Association Conference (IBIMA) (4-5 November 2020 Granada, Spain). – PP. 6909 – 6918.

Статья посвящена исследованию явления, определяемого авторами как Техногенные человекоразмерные системы (ТММС), в его наиболее футурологическом аспекте, отражающем, однако, существующие тенденции развития научно-технического прогресса. Авторы обосновывают тезис, что в настоящее время вопросы понимания техногенных элементов экологической структуры жизнедеятельности человека в рамках социогуманитарного знания выходят за рамки научных исследований.

На диссертацию поступили отзывы:

1. Отзыв официального оппонента доктора философских наук, профессора РАН, доцента Дергачевой Елены Александровны.

В положительном отзыве подчеркивается обоснованность расширения смыслового содержания концептуально-методологического инструмента (концепции экологической техносферы), осуществленного диссертантом. Отмечается новизна авторского подхода диссертанта, дающего новые ориентиры для безопасной коэволюции общества и природы. Высоко

оцениваются результаты проведенного философско-методологического анализа экспертного мнения о состоянии и тенденциях развития технической среды в сценариях становления экотехносферы.

Вместе с тем, в отзыве указаны следующие недостатки работы:

1. Следовало бы уточнить, какие содержательные характеристики присущи конвенционально-ноосферной модели антропоцена, о которой неоднократно пишет автор. В частности, указать, в чем состоит ее отличие от экоориентированной цивилизации.

2. Несмотря на многократное упоминание коэволюции природы, общества и техногенной цивилизации, диссертант не раскрывает в достаточной мере различий между категориями «общество» и «техногенная цивилизация» в контексте исследований становления антропосоциотехносферы.

3. Для проведения философско-методологического анализа о состоянии и тенденциях развития технической среды автор привлекает результаты социологического опроса экспертов, но при этом остаются неясными основания их выборки. Так, возникает вопрос, почему диссертантом не были опрошены ученые – представители естественных наук, что усилило бы междисциплинарную специфику исследования.

Дергачева Е.А. делает вывод, что указанные замечания не снижают значимость диссертационной работы и носят рекомендательный характер для перспективных исследований. Диссертация оценивается как завершённое исследование, выполненное на достаточно высоком теоретическом уровне. Отмечается, что результаты, полученные автором, отличаются научной новизной, достоверны и вполне обоснованы, что подтверждается использованием обширного теоретико-методологического инструментария и источников литературы. Диссертационное исследование Белкиной Виктории Александровны по теме «Философско-методологические основания изучения экологической техносферы» соответствует требованиям, предъявляемым к соискателям ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6 – философия науки и техники.

2. Отзыв официального оппонента доктора философских наук, профессора Черниковой Ирины Васильевны.

В положительном отзыве указано, что диссертация посвящена актуальным проблемам, связанным с экологическим и антропологическим кризисом; отмечается обоснование автором возможности гармоничного цивилизационного развития на основе техно-гуманитарного баланса. Высоко оценивается авторский взгляд на концепт экотехносферы, трактующий ее одновременно и как категорию постнеклассической парадигмы научной рациональности, и как социальную практику. Отмечается продуктивность авторской исследовательской стратегии, характеризующейся сочетанием философско-методологического анализа и социологических исследований.

Отмечены следующие недостатки работы:

1. Нуждается в дополнительном обосновании применение слова «концепт» в связи с использованием его при формулировании цели исследования; диссертант трактует данную категорию как онтологическую, а не когнитивную сущность, что приводит к размыванию ее смыслового содержания.

2. В связи с положением диссертанта о необходимости перехода к обществу нового типа, связанного с развитой экологической культурой, автором недостаточно подробно рассмотрены имеющиеся в науке методы и практики, направленные на формирование экологической культуры (глубинная экология, этика ответственности, «эвристика страха» и т.д.), в то время как их анализ мог бы обогатить авторскую методологию и аргументацию.

3. Текст диссертационного исследования содержит ряд некритических стилистических ошибок, небрежностей и некорректных словосочетаний, при этом в отдельных случаях они приводят к искажению смысла (стр. 4-5 отзыва).

Черникова И.В. делает вывод, что высказанные замечания обозначены в порядке научной дискуссии и не влияют на положительную в целом оценку диссертации. Диссертационное исследование Белкиной В.А. обладает новизной, теоретической и практической значимостью, является завершённой и самостоятельной научно-квалифицированной работой, в которой содержится решение задач, направленных на поиск мировоззренческих и технологических ориентиров на пути совершенствования и гармонизации отношений «природа-человек-техника». В диссертации представлен философско-методологический анализ и обоснование концепта экологической техносферы, как одного из вариантов снятия противоречий в системе «природа-человек-техника». Диссертация «Философско-методологические основания изучения экологической техносферы» соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842, а ее автор, Белкина Виктория Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6. – философия науки и техники.

Отзыв ведущей организации Мытищинского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)».

В положительном отзыве ведущей организации, подготовленном кандидатом философских наук, доцентом Фалько Владимиром Ивановичем, подписанном Цибизовой Татьяной Юрьевной, доктором педагогических наук, кандидатом философских наук, доцентом, заведующей кафедрой К7 «Педагогика, психология, право, история и философия» особо отмечается авторская попытка полисистемного изучения сложных, развивающихся форм

организации и механизмов социоприродных, экотехнических и других феноменов, в его структурном и динамическом измерениях. Обоснованность основных положений диссертации и достоверность результатов исследования подтверждается их апробацией в публикациях и на научных конференциях, где проявились интерес и поддержка позиции автора в обсуждениях.

Содержатся следующие критические замечания:

1. Следовало бы дополнительно рассмотреть иные понятия экоцентризма, помимо используемого в диссертации, т.к. при общей схожести, они имеют свою специфику. В частности, недостаточное внимание уделено определению экоцентризма, основанному на гармоничных отношениях человека и природы.

2. Ряд положений требует уточнений. В частности, понимание диссертантом истории человечества как постоянной борьбы с окружающей средой, включающей освобождение от естественных условий и порабощение природы. Данная трактовка вступает в противоречие с историей ряда восточных цивилизаций (Индия, Китай).

3. Не все приведенные в диссертации примеры об экологической ситуации конкретных стран корректно отражают современное состояние дел, в частности, спорным является пример Швеции в качестве экологической цивилизации. Высказано пожелание следовать собственным образцам более конкретных примеров, как в отношении экологии в Китае.

4. В разделе введения «Степень разработанности проблемы» следовало бы добавить ссылки на работы исследователей, разрабатывавших исследуемые проблемы, так и для уточнения упоминаемых специалистов (например, С.В. Алексеев – Сергей Викторович или Сергей Владимирович, оба являются специалистами по проблемам экологии).

5. Нуждается в уточнении и корректировке концепция «новой экологической парадигмы» в разделе введения «методология исследования», как расширение источников по ее дальнейшему развитию, так и значению.

6. В работе содержится ряд опечаток и стилистических недочетов, а также неточностей при указании страниц цитируемых источников.

Ведущая организация делает вывод, что приведенные замечания не снижают нашей общей высокой оценки теоретического уровня и научной новизны выполненного В.А. Белкиной диссертационного исследования. Диссертация «Философско-методологические основания изучения экологической техносферы» является самостоятельной научной квалификационной работой, которая полностью отвечает основным требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, в ней содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития исследований в области философии науки и техники. Автор диссертации Белкина Виктория Александровна

заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6. – Философия науки и техники.

На автореферат поступили отзывы:

1. Кандидата социологических наук **Ардельяновой Яны Андреевны**, старшего научного сотрудника Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИС ФНИСЦ РАН).

В положительном отзыве отмечается обоснованность выбора постнеклассического подхода при изучении проблемы коэволюции природы, социокультурных установок и техногенной цивилизации, а также привлечение результатов авторского социологического исследования, что позволяет рассмотреть вопросы взаимодействия человека, природы и техники не только теоретически, но и эмпирически.

Высказано следующее замечание:

1. Работу обогатило бы более подробное обоснование методологических и процедурных аспектов социологического исследования. Так, остаются непроясненными критерии экспертного статуса опрошенных специалистов.

Ардельянова Я.А. делает вывод, что, в целом, диссертационное исследование Белкиной В.А. представляет завершённое, самостоятельно выполненное научное исследование, соответствующее требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор заслуживает искомой ей степени кандидата наук по специальности 5.7.6. – философия науки и техники.

2. Кандидата философских наук, доцента **Урядовой Валентины Викторовны**, доцента кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тихоокеанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

В положительном отзыве подчеркивается актуальность выбранной в диссертации проблемы для современной науки. Отмечается, что научная новизна исследования состоит в исследовании теоретико-методологических подходов к пониманию концепта экологической техносферы как полисистемного образования и динамического процесса, предполагающего формирование нового экологического мышления.

В качестве рекомендации соискателю высказано пожелание раскрыть деятельность Римского клуба в качестве научного подхода в исследовании последствий антропогенного воздействия на экологию.

Урядова В.В. делает вывод, что диссертация Белкиной В.А. представляет собой самостоятельное, законченное исследование, обладающее несомненной актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью и полностью соответствует требованиям п. 9

«Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года №842 (с изм. от 25.01.2024), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6 – философия науки и техники.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью данных ученых и сотрудников в соответствии с пп. 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства России от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 25.01.2024), а также их достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

- оппонент **Дергачева Елена Александровна** – специалист в области исследования проблем философии науки и техники, социальной экологии. Является соруководителем Междисциплинарной научно-философской школы исследований социально-техногенного развития мира, социотехноприродных процессов и смены эволюции жизни при Брянском государственном техническом университете.

- оппонент **Черникова Ирина Васильевна** – ведущий специалист по философии науки и техники, проблемам технонауки, методологии сложных систем, глобального эволюционизма.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что на кафедре К7 «Педагогика, психология, право, история и философия» Мытищинского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» ведутся исследования по философии и методологии науки и техники, социальной философии, экологической этике, проблемам экологического мировоззрения, сознания и культуры.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- рассмотрены философско-методологические основания изучения экологической техносферы на основе междисциплинарного подхода в контексте постнеклассической парадигмы научной рациональности;

- предложено и обосновано авторское понимание концепта «экологическая техносфера» в контексте коэволюционного подхода;

- продемонстрирована необходимость дополнения методологии изучения становления экологической техносферы на основе постнеклассической рациональности;

- на основе авторского социологического исследования осуществлен философско-методологический анализ экспертного мнения о состоянии и

тенденциях развития технической среды в сценариях становления экотехносферы;

- описаны технократические модели альтернатив антропологической эволюции в контексте экологической техносферы;

- охарактеризованы социокультурные варианты адаптации к условиям трансформации современной антропосоциотехносферы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- обосновано авторское понимание концепта «экологическая техносфера», основанное на проблематизации конвергентного статуса экологических и технологических характеристик среды обитания современного индивида;

- раскрыты базовые онтологические принципы субъект-субъектного взаимодействия в системе «природа – человек – техника», представлены методологические основания равноправного полисубъектного диалога в контексте выработки новых форм постнеклассической рациональности;

- расширен арсенал теоретико-методологических ориентаций и экспертных эмпирических комплексов для изучения артефактов экотехносферы;

- выявлены онтологические пределы альтернативных сценариев антропологического перехода; обоснована необходимость формирования новой экологической и технологической этики в контексте адаптации человека и общества к условиям трансформации современной антропосоциотехносферы;

- определены перспективы дальнейшей разработки сетевых, синергетико-коэволюционных концепций гармонизации социоприродных отношений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- представлены перспективы использования концепта экологической техносферы в философии науки и техники, экологической философии, социальной экологии, а также при проведении социально-экологического мониторинга;

- раскрыты возможности экспертных эмпирических комплексов и методов изучения социокультурных и технологических детерминант формирования безопасной экологической обстановки;

- обоснована модель «Социально-экологический мониторинг объектов природы и техносферы как инструмент управления социоприродной средой в регионах», направленная на устранение неблагоприятных факторов функционирования социотехнических систем на региональном уровне;

- выработаны концептуальные основания применения социально-экологического мониторинга для разработки стратегии экологического развития и планирования мероприятий по оптимизации политики в сфере экологической безопасности;

- полученные в рамках диссертационного исследования результаты могут быть использованы в учебном процессе при разработке, подготовке и реализации образовательных курсов по дисциплинам: «философия», «концепции современного естествознания», «социальная экология», «философия науки и техники» и т.д.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- полученные автором результаты основаны на критическом, но в то же время, творческом анализе широкого круга теоретико-методологических подходов и ориентаций;

- достоверность результатов диссертационного исследования обосновывается тщательной проработкой исследовательской литературы по теме диссертации;

- эмпирические данные, представленные в параграфе 2.1 «Философский анализ экспертного мнения о состоянии и тенденциях развития технической среды в сценариях экотехносферы», опираются на результаты авторского социологического исследования, проведенного с соблюдением всех необходимых процедур.

Личный вклад соискателя состоит в:

- исследовании оснований коэволюционного развития природы, общества и техногенной цивилизации;

- сочетании философско-методологического анализа и социологических исследований для обоснования концепции экологической техносферы;

- аргументированном обосновании введения экологических параметров в структуру техносферы, а именно: экологического мышления, экологического сознания и экологической культуры, с целью формирования экосоциотехнического ландшафта экотехносферы;

- разработке конкретных рекомендаций по рациональному управлению объектами природы и техносферы, природопользования, ресурсосбережения и сохранения благоприятной экологической ситуации в регионах в условиях трансформации современной антропосоциотехносферы.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы:

1) о связи представленной концепции с экосистемным подходом.

2). О возможности управления техносферой.

3). О прояснении тезиса о напряжении в мировоззренческих подходах и о каких именно подходах идет речь.

4). В связи с технологическим аспектом проблемы – о том, какой процент отходов идет в виде сырья на вторичную обработку, и возможна ли повторная/последующая переработка таких вторичных материалов.

5). О возможности влияния гуманистов, их концепций, языка на инженерное сознание и о перспективах такой конвергенции.

6) О прояснении понимания онтологических пределов и мировоззренческих соотношений.

Соискатель Белкина В.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1) Концепция экологической техносферы связана с экосистемным подходом, но на их основе предлагаются разные решения проблемы отношений между природой и техногенной цивилизацией. Их отличие заключается в том, что экологическая техносфера является синергетической концепцией, предполагающей, что научно-технический прогресс может обладать практическим потенциалом в вопросах сохранения окружающей природной среды, но при условии формирования в социуме развитого экоориентированного мышления. Экосистемный подход при этом представляется более системной концепцией, включающей несколько систем.

2) Несмотря на многочисленные попытки прогнозирования дальнейшего функционирования техносферы и проведения разноплановых мероприятий по минимизации негативных эффектов, которые она несет, этих мероприятий создано недостаточно. Техносфера – очень сложная открытая система, и задача как философии, так и в целом научного подхода и различных общественных организаций заключается в том, что нужно более комплексно подходить к решению различных проблем, которые создает современная техносфера.

3) Речь идет о двух мировоззренческих подходах: эгоцентризме, предполагающем уход в природу и непринятие новшеств и инноваций, которые предоставил человечеству научно-технический прогресс, и техноцентризме, предполагающем отрыв от природы, – которые не могут оставаться полярными мировоззренческими парадигмами в решении проблемы социоприродного взаимодействия. В основе взаимодействия между ними лежит некое противоречие, и обосновывая концепцию экологической техносферы, предложено снять это напряжение, примирить их между собой и объединить в единую синергетико-коэволюционную концепцию.

4) Точный процент назвать затруднительно, однако, значимость данной технологии вызвана тем, что проблема утилизации отходов – очень актуальна для большинства стран нашей планеты. Технология, приведенная в качестве примера, направлена на минимизацию отходов, чтобы они могли поддаваться повторной переработке – это выглядит довольно перспективно, однако, может быть и другая сторона – что это недостаточно экологично, но в изученной литературе такого аспекта не обнаружено.

5) Конвергенция между инженерным и гуманитарным сознанием является очень перспективной. Трансдисциплинарность, междисциплинарность – актуальны, не должны вызывать ни у кого сомнений в своей значимости. Любая инженерная деятельность должна сопровождаться подкреплением гуманитарной экспертизы, философской экспертизы, а также изучением общественного мнения по любому аспекту внедрения технико-технологических инноваций.

б) Имеется ввиду их бытийную сущность. Сама основа мировоззренческих подходов экоцентризма и техноцентризма полярно противоположная. В современной ситуации они не могут оставаться полярными позициями – перспективность в их синтезировании к проблеме выхода из сложившейся экологической ситуации. Сочетание этих подходов находит свое выражение в такой концепции как предложенная, так и в концепциях экологической и экогенной цивилизации, т.е. на сегодняшний день можно найти некий предел в сочетании данных подходов.

На заседании 12 марта 2024 года диссертационный совет принял решение: за разработку и обоснование философско-методологических оснований изучения экологической техносферы на основе междисциплинарного подхода в контексте постнеклассической парадигмы научной рациональности; за обоснование необходимости введения экологических параметров в структуру техносферы с целью формирования экосоциотехнического ландшафта экотехносферы; за осуществление философско-методологического анализа экспертного мнения о состоянии и тенденциях развития технической среды в сценариях становления экотехносферы на основе авторского социологического исследования и анализ социокультурных вариантов адаптации к условиям трансформации современной антропосоциотехносферы присудить Белкиной В.А. ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 4 доктора наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 13, против - 2, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета
доктор философских наук
профессор, академик РАН

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук



В.А. Лекторский

М.А. Пилюгина

12 марта 2024 года